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# Цель работы

Цель: научиться создавать списки вопросов для обзора кода.

# Задание

Разработать анкету для обзора кода.

# Анкета

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ID | Вопрос | Отметка о выполнении | Примечания проверяющего |
| С1 | Выполняет ли код задачу, поставленную в техническом задании? |  |  |
| С2 | Соответствует ли код стандартам оформления? |  |  |
| С3 | Отсутствуют ли в пределах микросервиса функции, которые следует заменить библиотечными? |  |  |
| С4 | Отсутствуют ли в пределах микросервиса функции, которые следует выделить в отдельную функцию? |  |  |
| М1 | Эффективно ли использование памяти? |  |  |
| М2 | Эффективна ли структура сохраняемых данных? |  |  |
| S1 | Код проверялся инструментами статического анализа? |  |  |
| U1 | Отсутствует ли приведение типов, которое может привести к потерям данных? |  |  |
| U2 | Отсутствуют функции, которые могут привести к нарушению работы программы? |  |  |
| U3 | Отсутствуют ли unsafe функции? |  |  |
| U4 | Все переменные и функции корректно проинициализированы? |  |  |

# Заключение

В ходе данной лабораторной работы были получены навыки по созданию анкет для обзора кода.